

● ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА СОЦИОКУЛЬТУРНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ИСКУССТВОМ (СООБЩЕНИЕ 2)

Е.А. Медведева,

Московский городской педагогический университет

Раскрываются диагностические подходы к выявлению особенностей творческого компонента личности детей 5–9 лет с задержкой психического развития в художественных видах деятельности. Показываются направления коррекционной работы и компенсаторные возможности детей в преодолении незрелости творческого компонента в развитии личности с помощью искусства.

Определяя направленность «образовательной модели», обеспечивающей «врастание» в культуру ребенка с различными нарушениями в развитии, Л.С. Выготский указывает, что следует «перейти к творческой положительной педагогике» (1983, с. 33). Он отмечает, что школа стоит «перед задачей положительного творчества, создания своих форм работы, отвечающих своеобразию воспитанников» (1983, с. 30). Наиболее ярко творчество в дошкольном и школьном детстве проявляется в искусстве и художественной деятельности.

В настоящее время не вызывает сомнения тот факт, что художественное творчество положительно влияет на личностное развитие ребенка. Это подтверждается в работах, раскрывающих проблему творчества с разных сторон: определения психофизиологических механизмов творчества в искусстве (И.П. Павлов, П.В. Сеченов, В.М. Бехтерев); психологии художественного творчества (Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, М.Г. Ярошевский, Б.М. Ломов и др.); творческой деятельности (Я.А. Пономарев

и др.); эстетико-психологического аспекта художественного творчества (Б.С. Мейлах, С.Х. Раппопорт и др.); различных проблем детского творчества (Ю.Н. Болдырев, Л.А. Венгер, Н.А. Ветлугина, О.М. Дьяченко, В.С. Мухина, Н.П. Сакулина и др.).

Особое компенсаторное значение придается творчеству в теории и практике психотерапевтической работы с личностью, имеющей проблемы психического развития. Так, изобразительная деятельность рассматривалась З. Фрейдом как возможность увидеть в продуктах творчества психические конфликты и патологические переживания авторов. Для К. Юнга изобразительное творчество является чрезвычайно важным инструментом для реализации самоисцеляющих возможностей психики. С точки зрения гуманистической психологии (К. Роджерс, А. Маслоу) коррекционные возможности художественного творчества связаны с предоставлением личности (ребенку) практически неограниченных возможностей для самовыражения, самореализации в продуктах творчества, утверждения и познания своего «Я».

Огромный вклад в разработку проблемы художественного детского творчества внесли отечественные педагоги и психологи (Л.П. Бокарева, Л.С. Выготский, Н.А. Ветлугина, О.М. Дьяченко, И.Л. Дзержинская, В.А. Езикеева, Е.В. Зворыгина, Т.Г. Казакова, Е.Е. Кравцова, Г.Д. Кириллова и др.), которые показали возможности проявления у дошкольников творчества в разных видах художественной деятельности (литературной, музыкально-игровой, танцевальной, театральной, изобразительной, конструировании).

Вместе с тем в отечественной психологии и педагогике существуют разные точки зрения на проблему формирования детского творчества. Сторонники свободного воспитания исключают всякое обучение творчеству, предоставляя ребенку свободу в его проявлении (О.А. Карабанова, Е.Е. Кравцова, Р.М. Чумичева и др.).

Другая точка зрения прослеживается в высказываниях Н.А. Ветлугиной, В.Я. Вороновой, Е.В. Зворыгиной, И.Л. Дзержинской, Т.Г. Казаковой, Л.Н. Комисаровой, Н.П. Сакулиной, которые отмечают, что процесс формирования художественного творчества неразрывно связан с развивающим обучением. Сопоставляя обучение и творчество, Н.А. Ветлугина подчеркивает, что они специфичны по своим мотивам, результатам и методам руководства, но при этом взаимосвязаны, и их методы согласуются и обогащают друг друга.

Анализируя творческий процесс у детей на материале художественных видов деятельности, Н.А. Ветлугина выделяет в нем следующие этапы: возникновение замысла; поиск художественных средств; воплощение замысла и получение творческого продукта. Одновременно отмечает, что практически каждый этап первоначально реализуется с помощью педагога.

При различии взглядов на проблему творчества исследователи указы-

вают на то, что психологической основой творческой деятельности является воображение, являющееся важнейшим новообразованием дошкольного детства, с которым связано зарождение личности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, О.М. Дьяченко, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.).

В специальной психологии и педагогике проблема художественного творчества у детей с ЗПР экспериментально изучена явно недостаточно. Имеющиеся исследования связаны с проблемой развития воображения как основы творчества в театрализованной деятельности (Е.А. Медведева), с формированием изобразительной деятельности (Е.А. Екжанова), с проявлением творчества в игровой деятельности (Е.С. Слепович), с литературным творчеством (Н.А. Цыпина). Все авторы сходятся на том, что дети данной категории отличаются слабостью функции воображения как основы творчества.

Сегодня в специальной психологии отсутствуют исследования, посвященные становлению художественно-творческих проявлений ребенка в контексте развития личности и ее социализации. Между тем именно деятельность, связанная с искусством и проявляющаяся уже на ранних стадиях онтогенеза, способствует проявлению индивидуальности ребенка как субъекта культуры.

Проведенное нами исследование направлено на изучение особенностей художественно-творческих проявлений детей с ЗПР и определение возможности формирования творческого компонента личности в процессе ее социокультурного становления. Экспериментальная работа проводилась с 1993 по 2005 гг. на базе образовательных учреждений компенсирующего вида г. Москвы, ДОУ №1898, 1413, ГОУ 1883 «Начальная школа-детский сад», Центра психолого-педагогической коррекции и реабилитации «Преодоление», а также

массовых образовательных учреждений ДОУ № 581 и ГОУ 1882 «Начальная школа-детский сад» (с эстетической направленностью). В исследовании, включая его поисковый этап, приняли участие 720 детей 5–9 лет с ЗПР, а также их нормально развивающиеся сверстники. Для собственно экспериментального исследования были отобраны 270 человек: из них 180 детей с ЗПР и 90 нормально развивающихся.

Выбор данной возрастной категории испытуемых определялся положением возрастной и педагогической психологии о том, что в этот период имеются широкие возможности для развития творчества в связи с формированием таких новообразований, как произвольность, внутренний план действий, а также с установлением наиболее тесных связей фантазирования с речемыслительными процессами.

В констатирующей части исследования были использованы методики, применявшиеся целым рядом авторов для определения творческих проявлений детей данного возраста в разных видах художественной деятельности (Н.А. Ветлугина, О.М. Дьяченко, Е.Е. Кравцова, Е.А. Медведева, А.И. Савенков, Н.А. Цыпина и др.).

Констатирующий эксперимент включал в себя задания на проявление творчества в изобразительной и литературной деятельности детей. Задание в изобразительной деятельности было построено на основе метода визуальных аналогий и определяло возможности развития творческих проявлений детей с ЗПР через создание живописного образа.

Задание 1. «Угадай, на что похоже и дорисуй!»

Цель. Определить способность к изобразительному творчеству, возможность представлять и конструировать целостный образ или сюжет.
Стимульный материал. Детям дается лист бумаги, на котором нарисовано яркое цветное пятно, в ко-

тором предлагается увидеть образ или сюжет и, доработав изображение, превратить его в любую возможную в этом случае картинку, сюжет или образ.

Задание 2. «Измени сказку»

Цель. Определить способность к литературному творчеству, сочинительству, используя жанр сказки.

Стимульный материал. Сказка Ш.Перро «Красная шапочка», предварительно прочитанная детям. Предлагается видоизменить сказку, придумать разные способы, варианты, как помочь Красной шапочке быстрее добраться до бабушки и преградить путь Волку.

Оценка творческих проявлений детей экспериментальной группы проводилась на основе анализа количественных и качественных показателей.

Качественная оценка осуществлялась на основе следующих критериев:

— отношение к творчеству (мотивация к творческой деятельности, включенность, устойчивость интереса, увлеченность процессом, нацеленность на результат, способность вхождения в воображаемую ситуацию);

— владение способами творческих действий (внесение дополнений, вариаций в знакомый материал, включение новых элементов, комбинирование имеющихся, самостоятельный поиск наилучшего решения, импровизация, нахождение нестандартных, оригинальных решений);

— качество и знаковое выражение продукта творчества (нахождение адекватных выразительных средств воплощения образов, разнообразие цвета, формы, линий, новых персонажей, ролевой речи, необычной сюжетной линии, своеобразие манеры).

Количественный анализ осуществлялся по трехбалльной шкале оценки: высокая степень выраженности мотивации, способа творческого действия, знакового выражения

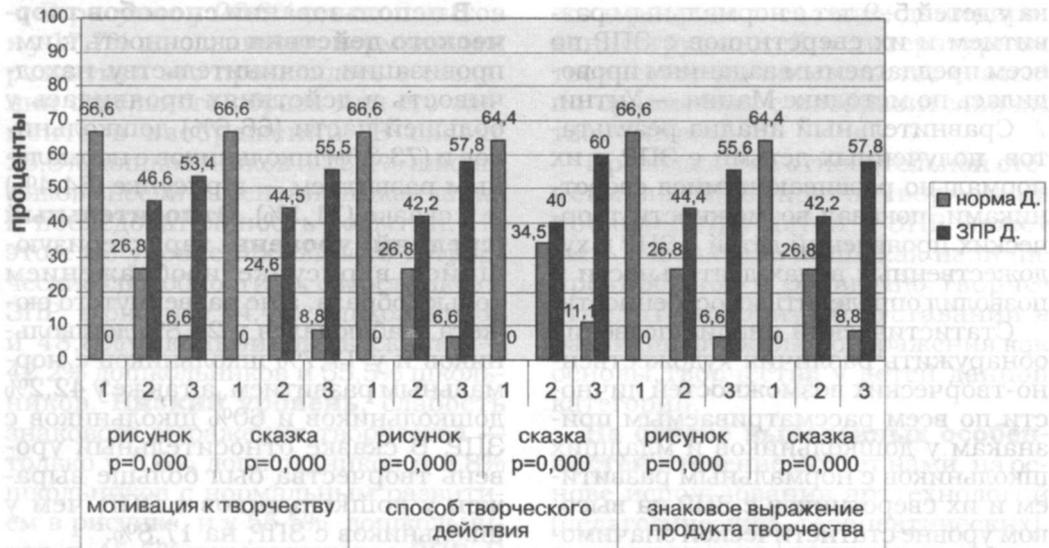


Диаграмма 1. Сравнительные показатели развития художественно-творческого компонента личности дошкольников с ЗПР и их нормально развивающихся сверстников (1 – выражено; 2 – относительно; 3 – слабо)

продукта в рисунке, сказке — 2 балла; относительная, средняя степень выраженности (внесение только элементов творчества, наличие поддержки взрослого) — 1 балл; слабая,

низкая степень выраженности творчества (репродукция сказки и рисунка) — 0 баллов.

Статистическая значимость различий в уровне исследуемого призна-

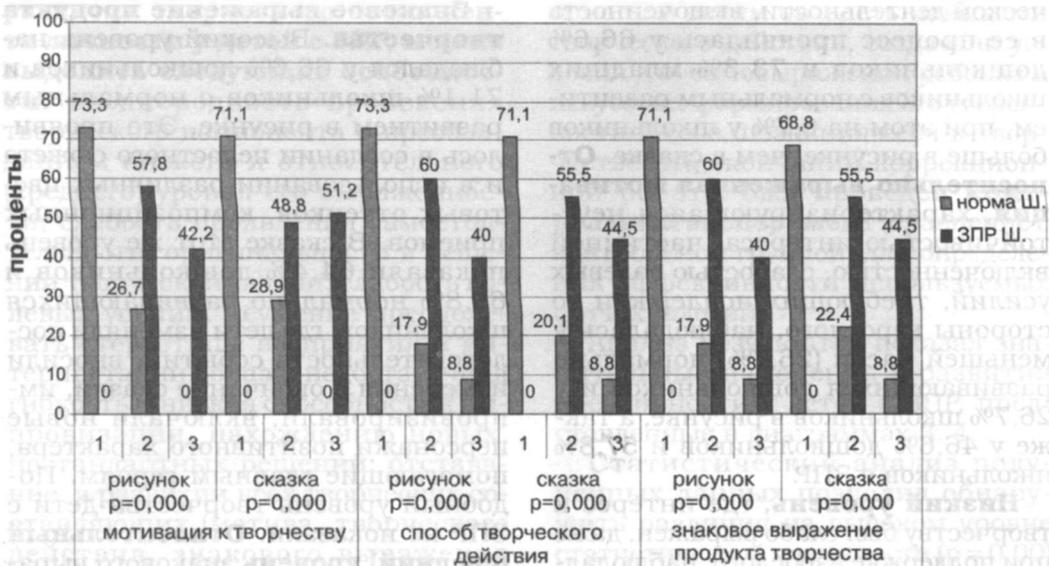


Диаграмма 2. Сравнительные показатели развития художественно-творческого компонента личности младших школьников с ЗПР и их нормально развивающихся сверстников (1 — выражено; 2 — относительно; 3 — слабо)

ка у детей 5–9 лет с нормальным развитием и их сверстников с ЗПР по всем предлагаемым заданиям проводилась по методике Манна — Уитни.

Сравнительный анализ результатов, полученных детьми с ЗПР и их нормально развивающимися сверстниками, показал возможности творческих проявлений детей с ЗПР в художественных видах деятельности и позволил определить их особенности.

Статистический анализ позволил обнаружить различия художественно-творческих возможностей личности по всем рассматриваемым признакам у дошкольников и младших школьников с нормальным развитием и их сверстников с ЗПР на высоком уровне статистической значимости (см. диаграмму).

Качественный и количественный анализ художественно-творческих проявлений детей показал их неоднородность по рассматриваемым признакам и позволил дифференцировать творчество всех испытуемых на три уровня: выражено, относительно, слабо. **В мотивации к творчеству** устойчивый интерес к творческой деятельности, включенность в ее процесс проявилась у 66,6% дошкольников и 73,3% младших школьников с нормальным развитием, при этом на 6,7% у школьников больше в рисунке, чем в сказке. **Относительно выраженная мотивация**, характеризующаяся неустойчивостью интереса, частичной включенностью, слабостью волевых усилий, требующих поддержки со стороны взрослого, наблюдалась у меньшей части (26,7%) нормально развивающихся дошкольников и у 26,7% школьников в рисунке, а также у 46,6% дошкольников и 57,8% школьников с ЗПР.

Низкий уровень, где интерес к творчеству был слабо выражен, даже при поддержке взрослого, наблюдался у 6,6% нормально развивающихся дошкольников и у большей части (53,4%) дошкольников с ЗПР.

В использовании способов творческого действия склонность к импровизации, сочинительству, находчивость в действиях проявилась у большей части (66,6%) дошкольников и (73,3%) школьников с нормальным развитием — в рисунке (64,4%) и в сказке (71,1%). **Относительный (средний) уровень**, характеризующийся в рисунке изображением только образа, а не развернутого сюжета, наблюдался у 26,8% дошкольников и у 17,7% школьников с нормальным развитием, а также у 42,2% дошкольников и 60% школьников с ЗПР. В сказке относительный уровень творчества был больше выражен у дошкольников с ЗПР, чем у школьников с ЗПР, на 17,8%.

Низкий уровень, где отсутствовали творческие действия и наблюдалось лишь воссоздание знакомого сюжета, был отмечен у небольшой группы дошкольников с нормальным развитием в рисунке (6,6%) и сказке (11,1%) и у школьников (8,8%), а также у значительной части дошкольников с ЗПР (57,8%) в рисунке и (60%) в сказке.

Знаковое выражение продукта творчества. Высокий уровень наблюдался у 66,6% дошкольников и 71,1% школьников с нормальным развитием в рисунке. Это проявилось в создании целостного сюжета и в использовании различных цветовых оттенков, композиционных приемов. В сказке этот же уровень показали 64,4% дошкольников и 68,8% нормально развивающихся школьников, где дети изменяли последовательность событий, вносили изменения в окончание сказки, импровизировали, включали новые персонажи позитивного характера, помогающие главным героям. Подобный уровень творчества дети с ЗПР не показали. **Относительный (средний) уровень** знакового выражения продукта творчества наблюдался и у детей с нормальным развитием, и у детей с ЗПР.

В рисунке у 26,8% дошкольников и у 17,7% школьников с нормальным развитием это проявлялось в создании отдельного образа или его элемента в изображении. В сказке 26,8% дошкольников и 22,4% школьников внесли изменение в окончание и последовательность событий. На этом же уровне проявились и творческие способности их сверстников с ЗПР: в рисунке 44,4% дошкольников и 48,8% школьников, в сказке — 42,2% дошкольников и 55,5% школьников. **Низкий уровень**, слабость знакового выражения творчества — только у 6,6% дошкольников и 8,8% школьников с нормальным развитием в рисунке, и у 55,5% дошкольников и 45,5% школьников с ЗПР. В сказке такой уровень проявился у 8,8% дошкольников и школьников «нормы» и у значительной группы (57,8% дошкольников и 44,5% школьников) детей с ЗПР. Дети этого уровня вносили отдельный элемент образа, часто не завершали рисунок, а в сказке воссоздавали знакомый текст.

Обобщая результаты по оценке развития творческого компонента личности у детей с ЗПР, можно выделить следующие особенности: неоднородность проявления творческого компонента с преобладанием низкого и относительного (среднего) уровня его выраженности; слабость проявления самостоятельности, оригинальности в решении творческой задачи; слабость волевых усилий, неумение преодолевать стереотипы восприятия и интерпретации образа; недостаточная гибкость и низкая способность к импровизации, нахождению новых, нестандартных решений; отставание в развитии всех творческих составляющих (мотива, творческого действия, знакового выражения продукта); ограниченность опыта в способах творческого действия; бедность замысла и неразвернутость

его в рисунке и сказках; доминирование трудностей в литературном творчестве (сочинительстве сказок) по сравнению с изобразительным творчеством.

Преобладание относительной степени выраженности творческих проявлений у детей с ЗПР может быть обозначено лишь как наличие предпосылок к развитию творчества, что говорит об отставании в развитии функции воображения как основы творчества у детей данной категории.

На основе выделенных особенностей в течение 2-х лет нами, на основе использования арттехнологий (педагогических, терапевтических), проводилась **коррекционно-развивающая работа**, направленная на стимуляцию креативности у детей с ЗПР. С этой целью применялись **доминантные, комплексные занятия с использованием творческих заданий в разных видах искусства, проводились игры (образно-ролевые, театрализованные, связанные с рисованием и т.д.)**, которые помогали детям овладеть навыками творческого действия, создавали условия для самовыражения ребенка в искусстве, формирования его уверенности в себе, познания себя в творчестве. По окончании коррекционной работы был проведен **контрольный эксперимент** (сравнение с контрольной группой) для определения эффективности используемых арттехнологий.

Анализ результатов показал значительные изменения в развитии креативности у детей с ЗПР, представленные в диаграммах 3, 4.

Статистический анализ полученных данных позволил обнаружить различия на высоком уровне статистической значимости ($p = 0,00$) и у дошкольников, и у младших школьников по всем рассматриваемым признакам. Согласно этим

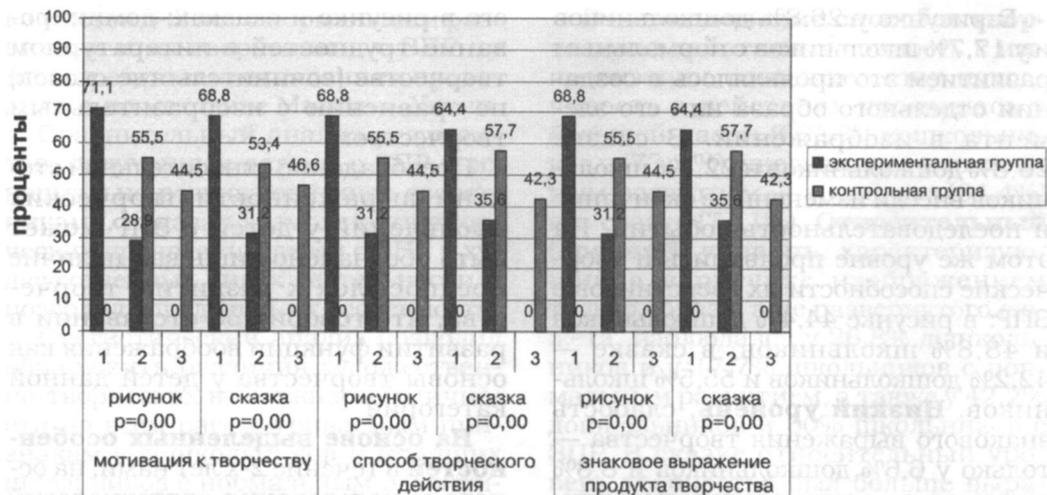


Диаграмма 3. Сравнительные показатели развития художественно-творческого компонента личности дошкольников с ЗПР экспериментальной и контрольной групп (1 — выражено; 2 — относительно; 3 — слабо)

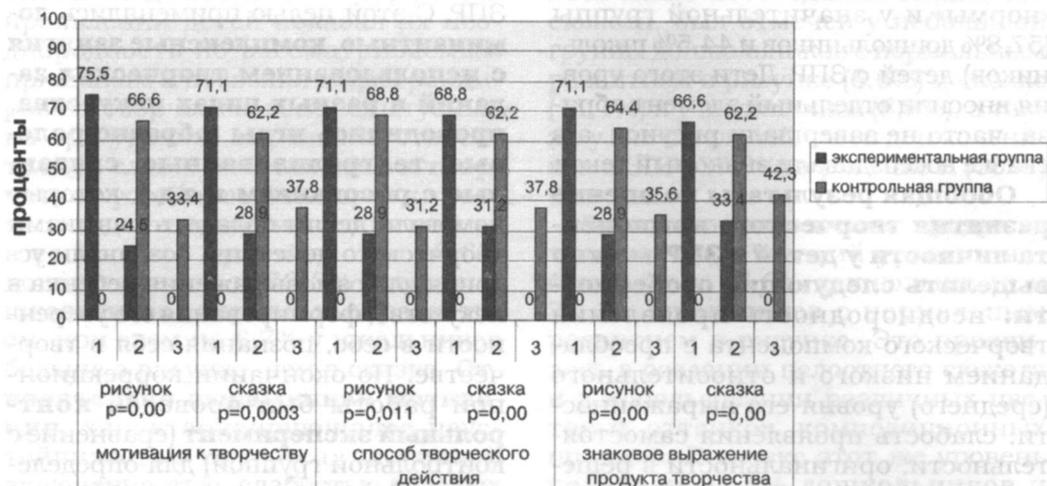


Диаграмма 4. Сравнительные показатели развития художественно-творческого компонента у младших школьников с ЗПР экспериментальной и контрольной групп (1 — выражено; 2 — относительно; 3 — слабо)

данным, у детей с ЗПР экспериментальной группы после коррекционной работы выделились **две подгруппы: с максимальной и средней динамикой.**

Количественные и качественные изменения в подгруппе детей с максимальной динамикой обозначи-

лись по всем показателям. Особенно это проявилось в выраженности **мотивации к творчеству**, причем в рисунке больше, чем в литературном сочинительстве. У дошкольников (71,1%), у школьников (75,5%) появились: устойчивый интерес к творчеству, сосредоточенность, це-

ленаправленность художественно-творческой деятельности, увлеченность процессом импровизации. У детей контрольной группы ярко выраженной мотивации к творчеству не наблюдалось.

В овладении **способами творческого действия** также произошли качественные изменения. В группе с максимальной динамикой у 68,8% дошкольников и у 71,1% школьников появились свобода сочинительства, самовыражения в рисунке и в сказке, образное видение новой воображаемой ситуации в сказке и в рисунке, целостность ее передачи. Проявились комбинаторные способности, позволяющие самостоятельно моделировать, вводить новые элементы в рисунок, изменять содержание и окончание сказки, включать других персонажей, преобразовывать последовательность событий. У школьников наблюдались находчивость и оригинальность в решении творческих задач.

Сформированность **знаково-символического** выражения творчества проявилась в умении детей вставлять на позицию персонажа в сказке, отражать его разные состояния, использовать линию, цвет, композицию, выбирать способ, средства изображения. Дети овладели разными вариантами знакового выражения продукта литературного творчества: «включения» в знакомый сюжет персонажей из других сказок, способом «оживления», «уменьшения» или «увеличения» в размерах героев сказки, а также методом «фантастических гипотез». Качественные изменения говорят о появлении у детей данной подгруппы внутренней позиции, позволяющей им самостоятельно проявлять себя в творческой деятельности, что является одним из главных факторов выражения субъектности, индивидуальности в искусстве.

Группа детей **со средней динамикой** составила меньшую часть дошкольников (31,2%) и школьников (28,9%). После реализации коррекционной программы у детей появились интерес, активность в творческой деятельности, но не всегда гармоничность и развернутость действий, в большей степени присутствовали отдельные элементы творчества в заданиях, а при их выполнении требовалась помощь взрослого, его эмоционально-одобрительная поддержка. В сотворчестве с взрослым знаковое выражение продукта творчества в рисунке проявилось в использовании разных оттенков цвета, линиях, композиции, в сказке — в изменении ее окончания или последовательности событий. Качественные результаты у детей данной подгруппы говорят скорее о появлении устойчивых предпосылок к творчеству, что является переходным этапом в развитии художественно-творческих способностей от репродуктивной формы к произвольной креативной.

Дети контрольной группы также были представлены двумя подгруппами. Однако у них наблюдались только **относительные и слабовыраженные** способности в творчестве. В отличие от детей, прошедших обучение, значительная часть детей (40% дошкольников и 60% школьников контрольной группы) выразила себя в творчестве на среднем уровне. Их проявления в творчестве были неустойчивы и характеризовались только комбинированием знакомого материала, а не импровизацией и созданием нового. Слабовыраженные способности к творчеству наблюдались только у детей контрольной группы, что составило 60% дошкольников и 44,5% школьников. Они показали отсутствие интереса к творчеству, выполнение одного из заданий по образцу взрослого.

Итак, обобщая результаты по развитию творческого компонента личности детей с ЗПР средствами искусства после коррекционной программы, можно констатировать изменения, **которые характеризуются:** выраженностью мотивации к творчеству после обучения, увлеченностью, устойчивостью творческой деятельности; активизацией волевых усилий, быстротой реакций и находчивостью в художественно-творческом действии; появлением способности «вхождения» в изображаемые обстоятельства, условные ситуации (в театрализованной роли, в рисунке, в танцевально-двигательной деятельности и т.д.); овладением способами творческого действия, созданием новых комбинаций из усвоенных старых элементов, применением известного в новых ситуациях, внесением дополнений, изменений, вариаций, преобразований в знакомый материал; самостоятельностью в поиске проб наилучшего решения задания; нахождением новых оригинальных решений, осуществлением фантазий, умения от детали развернуть сюжет, создать целостную композицию; адекватностью использования знаков и символов, выразительных средств художественного языка при создании художественного продукта; проявлением у отдельных детей художественных способностей (образного видения, поэтического и музыкального слуха, пластичности и ритмичности движений, чувства цвета), позволяющих успешно решать творческие задачи.

Отмеченные качественные изменения в развитии творческого компонента личности детей с ЗПР проявились не только в художественно-творческой деятельности, но и в различных ситуациях общения со сверстниками и взрослыми. Это, в свою очередь, способствует приспособлению

ребенка к изменениям жизненных ситуаций, переходу от одного способа решений к другому, а значит, и адаптации личности ребенка к условиям социума и активному функционированию в нем как субъекта культуры.

Конкретный практический материал по развитию творчества у детей с ЗПР в разных видах художественной деятельности представлен в журнале «Воспитание и обучение детей с нарушениями развития» (№ 4, 2007).

Литература

1. Ветлугина Н.А. Художественное творчество в детском саду. — М., 1974.
2. Выготский Л.С. Основные проблемы дефектологии // Собр. соч.: В 6 т. Т. 3. — 1983.
3. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. — М., 1991.
4. Дзержинская И.Л. Самостоятельность и подражательность в простейших музыкальных импровизациях // Художественное творчество и ребенок / Под ред. Н.А.Ветлугиной. — М., 1972.
5. Дьяченко О.М., Кириллова А.И. О некоторых особенностях развития воображения детей дошкольного возраста // Вопросы психологии. — 1987. — № 1.
6. Кравцова Е.Е. Разбуди в ребенке волшебника. — М., 1996.
7. Комарова Т.С. Дети в мире творчества. — М., 1995.
8. Медведева Е.А. Изучение особенностей развития воображения старших дошкольников с ЗПР в театрализованных играх // Дефектология. — 1998. — № 4.
9. Медведева Е.А. К вопросу о диагностике воображения и творчества у старших дошкольников с ЗПР в театрализованных играх // Дефектология. — 1999. — № 4.
10. Медведева Е.А. Пути формирования предпосылок и элементов творческого воображения у старших дошкольников с ЗПР в театрализованных играх // Дефектология. — 2000. — № 1.
11. Медведева Е.А. Арттерапия в системе коррекционной помощи детям с ЗПР // Современные технологии, диагностика, профилактика и коррекция нарушений развития. — М., 2005: В 3 т. Т. 3.
12. Мухина В.С. Изобразительная деятельность ребенка как форма усвоения социального опыта. — М., 1981.
13. Савенков А.И. Детская одаренность: развитие средствами искусства. — М., 1999.