

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ СТРАН СОДРУЖЕСТВА
НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ В 2000-2005 ГОДАХ**

Ю.Н. Иванов, *д-р экон. наук,*
заместитель Председателя Статкомитета СНГ,
Т.А. Хоменко,
Статкомитет СНГ

Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств (Статкомитет СНГ) выпустил в свет седьмое издание статистического сборника «Национальные счета стран Содружества Независимых Государств в 2000-2005 годах». Предыдущие издания сборника выпускались в 1994, 1996, 1999, 2001, 2002 и 2004 гг.; начиная с 2001 г. сборник выпускается на двух языках - русском и английском.

Сборник содержит систематизацию официальных статистических данных об основных показателях Системы национальных счетов (СНС), представленных статистическими службами стран СНГ. Эти данные разработаны в соответствии с концепциями, определениями и классификациями СНС 1993 г., одобренной Статистической комиссией ООН. СНС представляет собой систему взаимосвязанных таблиц, показателей и классификаций, описывающих наиболее важные результаты и аспекты экономического процесса и предназначенных для анализа экономики на макроуровне. СНС имеет также большое значение как инструмент координации экономической статистики. Это означает, что основные концепции, определения и классификации, используемые в различных областях статистики, должны быть гармонизированы с соответствующими концепциями, определениями и классификациями СНС, что позволяет добиться согласованности всей системы показателей экономической статистики, обеспечивает основу для сбора данных, необходимых для разработки счетов и показателей СНС.

В сборнике публикуются основные показатели национальных счетов стран Содружества Независимых Государств, разрабатываемые в настоящее время национальными статистическими службами. При исчислении этих показателей они руководствуются документами Статкомитета СНГ, содержащими рекомендации по применению на практике положений СНС 1993 г., учитывающие особенности организации экономики и статистики стран СНГ. Публикуемые показатели являются сравнимыми как в рамках СНГ, так и в более широком международном контексте.

Сборник состоит из двух разделов. В *первом разделе* приведены сводные таблицы с данными по всем странам СНГ, характеризующие стоимостной объем валового внутреннего продукта (ВВП) и его динамику в целом, в расчете на одного занятого и на душу населения, а также дина-

мику дефлятора ВВП; отраслевую, секторальную, стоимостную структуру и структуру конечного использования ВВП; структуру расходов на конечное потребление и фактического конечного потребления.

Во *втором разделе* по каждой из стран СНГ приведены таблицы с данными, отражающими вышеупомянутую структуру ВВП в абсолютном выражении; производство и образование доходов по отраслям; валовую добавленную стоимость в разрезе институциональных секторов и отраслей; индексы физического объема валовой добавленной стоимости по отраслям, а также компонентов конечного использования ВВП; взаимосвязи между такими основными агрегатами СНС, как ВВП, валовой национальный доход, валовой национальный располагаемый доход, конечное потребление, сбережение, валовое накопление, чистое кредитование/чистое заимствование; операции институциональных секторов; внешнеэкономические операции. Кроме того, в сборнике имеются краткие методологические пояснения к основным показателям СНС.

Данные сборника содержат обширный материал о состоянии отдельных секторов экономики и взаимосвязях между ними, осуществляемых с помощью операций перераспределительного характера (текущие и капитальные трансферты), а также с помощью операций с финансовыми инструментами (приобретение финансовых активов и принятие обязательств). Показатели счетов для сектора домашних хозяйств позволяют анализировать некоторые важные аспекты уровня жизни (располагаемые доходы, расходы на конечное потребление и фактическое конечное потребление, роль денежных и натуральных трансфертов в формировании доходов и потребления). Показатели счетов для сектора государственного управления содержат данные, проливающие свет на роль этого сектора в экономике, на инструменты, используемые им для регулирования экономики, для осуществления функции в области перераспределения доходов и капитала и оказания нерыночных услуг обществу в целом и населению. Информация в счетах для сектора нефинансовых корпораций и сектора финансовых корпораций может быть использована для анализа различных аспектов деятельности этих секторов, например для анализа налоговой нагрузки, объема и структуры их инвестиций, а также источников финансирования.

Данные, публикуемые в сборнике, могут быть использованы для исчисления ряда важных аналитических показателей, таких, как отношение к ВВП дефицита/профицита государственного бюджета, государственного долга, сальдо платежного баланса по текущим операциям.

Приведенные в сборнике данные свидетельствуют о прогрессе, достигнутом странами СНГ во внедрении СНС в статистическую практику. При разработке основных счетов и показателей СНС страны руководствуются основополагающими концепциями политэкономического характера, определяющими границы экономического производства, роль факторов в создании стоимости, содержание категорий дохода в соответствии с определением этой категории, сформулированным Д. Хиксом. Они также используют рекомендованные в СНС определения и классификации налогов и субсидий, методы оценки показателей.

Во всех странах производятся годовые и квартальные расчеты ВВП (в текущих и постоянных ценах), которые включают оценки ненаблюдаемой экономики, охватывающие теневую экономику, деятельность в неформальном секторе, производство для собственного конечного использования. Составляются основные счета (производства, образования, распределения и использования доходов, операций с капиталом, «остального мира») для экономики в целом, институциональных секторов и отраслей. Вместе с тем многие области в расчетах СНС нуждаются в освоении или дальнейшем развитии и совершенствовании. Так, необходимо внедрение в практику составления финансового счета, отражающего финансовые операции, а также баланса активов и пассивов, показатели которого характеризуют национальное богатство. Еще не все страны используют классификации, основанные на международных стандартах; это относится прежде всего к отраслевой классификации видов экономической деятельности. Нуждаются в совершенствовании оценки ВВП в постоянных ценах, ненаблюдаемой экономики и др. Дальнейшее совершенствование расчетов СНС предполагает более четкую гармонизацию с другими статистическими системами: статистикой государственных финансов, платежного баланса, налоговой и таможенной статистикой. В этой связи особенно важно обеспечить переход на международные стандарты в области статистики государственных финансов. Решение этой задачи требует более четкого взаимодействия между национальными статистическими организациями и другими государственными ведомствами, отвечающими за разработку макроэкономической статистики.

Информация, систематизированная в сборнике, позволяет анализировать все основные аспекты экономического процесса стран СНГ на уровне экономики в целом, а также в разрезе институциональных секторов и отраслей. Так, эта информация свидетельствует о том, что в 2001-2005 гг. в большинстве стран СНГ сложилась благоприятная экономическая конъюнктура, высокие темпы экономического роста. Среднегодовые темпы прироста ВВП в среднем по СНГ за этот период составили 7%, а в Азербайджане, Армении, Казахстане и Таджикистане они достигли 10% и более.

Динамика дефлятора ВВП отражает высокий уровень инфляции в большинстве стран СНГ, особенно в Беларуси, Казахстане, России и Узбекистане, где в 2005 г. ее темпы составили 16-20%. Вместе с тем по сравнению с 2000 г. темпы инфляции в этих странах (кроме Казахстана) заметно снизились.

Таблица 1
Индексы физического объема валового внутреннего продукта за 2001-2005 гг.
(в постоянных ценах; в % к 2000 г.)

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Азербайджан | 109,9 | 121,5 | 135,2 | 148,9 | 188,3 |
| Армения | 109,6 | 124,1 | 141,4 | 156,3 | 178,2 |
| Беларусь | 104,7 | 109,9 | 117,6 | 131,0 | 143,1 |
| Грузия | 104,8 | 110,6 | 122,8 | 130,1 | 142,6 |
| Казахстан | 113,5 | 124,6 | 136,2 | 149,3 | 163,5 |
| Кыргызстан | 105,3 | 105,3 | 112,7 | 120,6 | 119,8 |
| Молдова | 106,1 | 114,4 | 121,9 | 130,9 | 140,2 |
| Россия | 105,1 | 110,0 | 118,1 | 126,6 | 134,7 |
| Таджикистан | 109,6 | 121,4 | 134,8 | 148,7 | 158,6 |
| Туркменистан | ... | ... | ... | ... | ... |
| Узбекистан | 104,2 | 108,4 | 113,1 | 121,8 | 130,4 |
| Украина | 109,2 | 114,9 | 125,9 | 141,1 | 144,8 |
| В среднем по СНГ* | 106,2 | 111,8 | 120,5 | 130,3 | 139,1 |

* Оценка Статкомитета СНГ.

Изменения в отраслевой структуре валовой добавленной стоимости показывают, что в большинстве стран Содружества увеличивается доля отраслей, производящих услуги, и снижается доля отраслей, производящих товары, особенно сельского хозяйства. Распределение валовой добавленной стоимости по институциональным секторам экономики показывает, что преобладающая ее часть (80-90%) в странах Содружества производится секторами нефинансовых корпораций и домашних хозяйств. Вместе с тем соотношение между этими секторами в экономике стран складывается по-разному. В России вклад сектора нефинансовых корпораций в производство валовой добавленной стоимости является наибольшим (около трех четвертей), в то время как в Кыргызстане и Таджикистане на его долю приходится около 40%; соответственно в этих странах половина валовой добавленной стоимости создается в секторе домашних хозяйств.

Различия в организации экономики обуславливают значительные расхождения между странами СНГ по стоимостной структуре ВВП. Наиболее низкая доля оплаты труда наемных работников (от четверти ВВП и менее) отмечается в Азербайджане, Грузии, Кыргызстане и Таджикистане, где более половины занятого населения трудится не по найму, а в некорпорированных предприятиях сектора домашних хозяйств в качестве индивидуальных предпринимателей и помогающих членов семьи, получа-

ющих валовой смешанный доход. Заметная дифференциация в данных о доле чистых налогов на производство и импорт в ВВП (от 9-10% в Азербайджане, Армении и

Казахстане до 19-20% в России и Беларуси) отражает особенности налоговых систем и политики налогообложения в государствах Содружества.

Таблица 2

Структура использования валового внутреннего продукта за 2005 г.
(в текущих ценах; в % к итогу)

| | Азербайджан | Армения | Беларусь | Грузия | Казахстан | Кыргызстан | Молдова | Россия | Таджикистан | Украина |
|--|-------------|---------|----------|--------|-----------|------------|---------|--------|-------------|---------|
| Расходы на конечное потребление | 48,8 | 83,9 | 70,4 | 89,8 | 60,6 | 104,8 | 108,4 | 65,2 | 107,7 | 77,0 |
| в том числе: | | | | | | | | | | |
| домашних хозяйств | 38,7 | 73,5 | 50,0 | 75,2 | 48,1 | 84,0 | 91,6 | 47,5 | 89,8 | 56,3 |
| государственного управления | 9,6 | 10,3 | 18,9 | 14,1 | 11,2 | 19,0 | 15,5 | 16,6 | 16,4 | 19,4 |
| некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства | 0,5 | 0,1 | 1,5 | 0,5 | 1,3 | 1,8 | 1,3 | 1,1 | 1,5 | 1,3 |
| Валовое накопление | 44,8 | 28,7 | 28,6 | 30,2 | 30,7 | 14,5 | 29,8 | 21,1 | 13,1 | 22,2 |
| в том числе: | | | | | | | | | | |
| валовое накопление основного капитала | 43,2 | 28,3 | 27,0 | 29,7 | 27,7 | 14,4 | 24,4* | 18,4* | 12,5 | 22,0 |
| изменение запасов материальных оборотных средств | 1,6 | 0,4 | 1,6 | 0,5 | 3,0 | -0,1 | 5,4 | 2,7 | 0,6 | 0,2 |
| чистое приобретение ценностей | | | | | | 0,2 | | | | 0,0 |
| Сальдо экспорта и импорта товаров и услуг | 6,4 | -12,6 | 1,0 | -20,0 | 8,7 | -19,3 | -38,2 | 13,7 | -20,8 | 0,8 |
| Валовой внутренний продукт | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

* Включая чистое приобретение ценностей.

Данные о структуре использования ВВП показывают, что во многих странах Содружества соотношение между расходами на конечное потребление и накоплением в 2000-2005 гг. имело неустойчивый характер и подвергалось значительным изменениям, отражающим процессы, происходящие в сфере производства. Так, в Азербайджане в результате роста инвестиций в нефтедобывающую промышленность доля валового накопления основного капитала выросла в 2005 г. по сравнению с 2000 г. почти вдвое; соответственно снизилась доля расходов на конечное потребление при увеличении их физического объема за этот период в 1,6 раза. Высокая доля расходов на конечное потребление домашних хозяйств в ВВП Армении, Грузии, Кыргызстана, Молдовы и Таджикистана связана с тем, что недостаток товаров отечественного производства, необходимых для удовлетворения потребительского спроса, покрывался за счет их импорта.

Общую величину конечного потребления домашних хозяйств характеризует их фактическое конечное потребление, которое включает как расходы домашних хозяйств на покупку потребительских товаров и услуг, осуществляемые за счет их доходов, так и стоимость нерыночных товаров и услуг, полученных домашними хозяйствами бесплатно или по ценам, не имеющим экономического значения, в качестве социальных трансфертов в натуральной форме от учреждений сектора государственного управления и некоммерческих организаций, обслуживаю-

щих домашние хозяйства. Отношение фактического конечного потребления домашних хозяйств к расходам на их конечное потребление в значительной мере отражает роль государства в повышении уровня жизни населения. Наибольшее соотношение между этими показателями в 2005 г. наблюдалось в Беларуси (1,26), наименьшее - в Армении (1,06).

Значительный аналитический интерес представляют данные о взаимосвязях между основными макроэкономическими показателями Республики Беларусь, которые приведены в таблице 3.

Данные об основных показателях СНС за длительный период времени обеспечивают основу для разработки моделей краткосрочного и среднесрочного прогнозирования ключевых макроэкономических индикаторов. Задача разработка таких прогнозов возложена с недавних пор на Статкомитет СНГ в соответствии с решением вышестоящих органов Содружества. В настоящее время Статкомитетом подготовлены прогнозные оценки основных макроэкономических показателей стран СНГ на 2007 г. Эти оценки приведены в таблице 4.

Дальнейшее развитие национальных счетов в странах СНГ будет связано с применением на практике обновленной версии СНС 1993 г., которая, как ожидается, должна быть одобрена Статистической комиссией ООН в 2008 г. Основные направления обновления СНС 1993 г. уже одобрены Статистической комиссией ООН, и в настоящее вре-

Взаимосвязи между основными показателями Системы национальных счетов Республики Беларусь
(в текущих ценах; млрд. белорусских рублей)

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| Валовой внутренний продукт | 17173,2 | 26138,3 | 36564,8 | 49991,8 | 63678,9 |
| <i>Плюс:</i> Первичные доходы, полученные от «остального мира» | 37,5 | 259,8 | 328,7 | 524,0 | 79,3 |
| <i>Минус:</i> Первичные доходы, переданные «остальному миру» | 97,6 | 208,3 | 368,9 | 490,4 | 133,3 |
| <i>Равно:</i> Валовой национальный доход | 17113,1 | 36616,3 | 49951,6 | 63712,5 | 26084,3 |
| <i>Плюс:</i> Текущие трансферты, полученные от «остального мира» | 292,7 | 604,1 | 821,1 | 603,3 | 420,1 |
| <i>Минус:</i> Текущие трансферты, переданные «остальному миру» | 74,8 | 143,6 | 204,8 | 265,2 | 110,2 |
| <i>Равно:</i> Валовой национальный располагаемый доход | 17331,0 | 37076,8 | 50567,9 | 64050,6 | 26394,2 |
| <i>Минус:</i> Конечное потребление | 13597,2 | 28706,9 | 37158,7 | 46362,0 | 21046,6 |
| <i>Равно:</i> Валовое сбережение | 3733,8 | 8369,9 | 13409,2 | 17688,6 | 5347,6 |
| <i>Плюс:</i> Капитальные трансферты, полученные от «остального мира» | 184,0 | 273,8 | 281,8 | 291,2 | 213,7 |
| <i>Минус:</i> Капитальные трансферты, переданные «остальному миру» | 105,9 | 132,2 | 155,8 | 203,0 | 119,9 |
| <i>Равно:</i> Изменения в чистой стоимости капитала в результате сбережения и капитальных трансфертов* (ресурсы для приобретения активов) | 3811,9 | 8511,5 | 13535,2 | 17776,8 | 5441,4 |
| <i>Использование ресурсов для приобретения активов:</i> | | | | | |
| Валовое накопление | 4080,5 | 5796,6 | 9729,5 | 15243,3 | 18863,6 |
| Чистое приобретение произведенных нефинансовых активов | ... | ... | ... | ... | ... |
| Чистое кредитование (+), чистое заимствование (-) | -529,3 | -555,8 | -754,7 | -2479,3 | -1110,9 |
| Статистическое расхождение | 260,7 | 200,6 | -463,3 | 771,2 | -2197,7 |

* На валовой основе (до вычета потребления основного капитала).

Прогнозные оценки Статкомитета СНГ темпов роста основных макроэкономических показателей стран СНГ на 2007 г.

(по состоянию на апрель 2006 г.; в постоянных ценах; в % к предыдущему году)

| | Валовой внутренний продукт | Продукция промышленности | Продукция сельского хозяйства | Инвестиции в основную капитал | Индекс потребительских Цен | Экспорт (в текущих ценах) | Импорт (в текущих ценах) |
|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Азербайджан | 126 | 140 | 102 | ПО | 115-117 | 140 | 120 |
| Армения | 108 - 109 | 106 | 103 | 130 | 104 | 107 | 120 |
| Беларусь | 109 | 108 | 106 | 117 | 108 | 113 | 118 |
| Грузия | 106 - 107 | | | | 108 | | |
| Казахстан | 108 | 106 | 103 | 113 | 107 - 108 | 95-98 | 120 |
| Кыргызстан | 105 - 106 | 105 | 101 | 113 | 105,5 | 110-112 | 125 |
| Молдова | 104 | 106 | 106 | ПО | 110,5 | 115 | П 5 - И 7 |
| Россия | 106 | 104 | 102,5 | 111 | 108,5 | 99 - 102 | 123 |
| Таджикистан | 106 - 107 | 106 | 103 | | 112 | | |
| Узбекистан | 107 | <i>ifa</i> | 105 | 108 | 110-112 | | |
| Украина | 105-106 | 106 | 102 | ПО | 111 | ПО | 120 |
| В среднем по странам СНГ | 107 | 105 | 102-103 | 111 - 112 | 109 | 102 | 121 |

мя идет работа по подготовке текста обновленного документа. Ознакомление с основными направлениями обновления СНС 1993 г. позволяет сделать вывод о том, что с

концептуальной точки зрения большая часть из них приемлема для стран СНГ, однако их реализация на практике может потребовать значительного времени для организа-

ции соответствующей информационной базы. Одно из важных направлений совершенствования СНС 1993 г. касается введения в нее показателей затрат капитала, что позволит в перспективе исчислять показатель производительности капитала и общей факторной производительности. Ряд нововведений касается уточнений классификаций финансовых и нефинансовых активов, важных в контексте составления финансового счета и балансов активов и пассивов. Заслуживает упоминания предложение об уточнении трактовки расходов на товары военного назначения длительного пользования, в соответствии с которым предлагается относить эти расходы к накоплению органов государственного управления, а не к промежуточному потреблению, как это предусмотрено в СНС 1993 г. Ряд положений обновленной системы касается совершенствования методов учета ненаблюдаемой экономики. В новом документе предполагается уточнить методы отражения деятельности финансовых посредников, условного исчисления выпуска услуг финансового посредничества и отнесения его к конкретным группам потребителей этих услуг, что позволит получать более точные оценки объема и динамики ВВП. Следует отметить, что ряд новых положений обновленной системы потребует обновления смежных систем макроэкономических показателей, и в первую очередь системы показателей статистики государственных финансов и платежного баланса. Внедрение в практику стран СНГ обновленной СНС может быть наиболее эффективным при условии оказания им техни-

ческой помощи со стороны Стагкомитета СНГ и других международных организаций. Роль координатора в этой работе может быть возложена на Стагкомитет СНГ, который в течение длительного времени оказывает такую помощь статистическим службам стран СНГ, осуществляет мониторинг состояния и развития этой статистики, собирает, анализирует и распространяет данные национальных счетов. Работа по оказанию технической помощи статистическим службам стран СНГ предполагает разъяснение структуры обновленной системы счетов, показателей, определений и классификаций новых разделов документа, а также рекомендации в отношении источников первичных данных.

В заключение следует отметить, что содержащийся в сборнике обширный материал прежде всего представляет интерес для органов СНГ, на которые возложена задача согласования экономической политики стран-членов Содружества и принятия решений по вопросам углубления экономической интеграции, а также для правительств стран СНГ. Он может быть использован также широким кругом таких пользователей, как научно-исследовательские организации, структуры деловых кругов, высшие учебные заведения, отдельные исследователи, занимающиеся или интересующиеся вопросами состояния и развития экономики стран СНГ, макроэкономического анализа и эконометрического моделирования. Систематизированная в сборнике информация может также представлять интерес для международных организаций.